



L'écart en faveur des Libéraux par rapport aux Conservateurs prend de l'ampleur

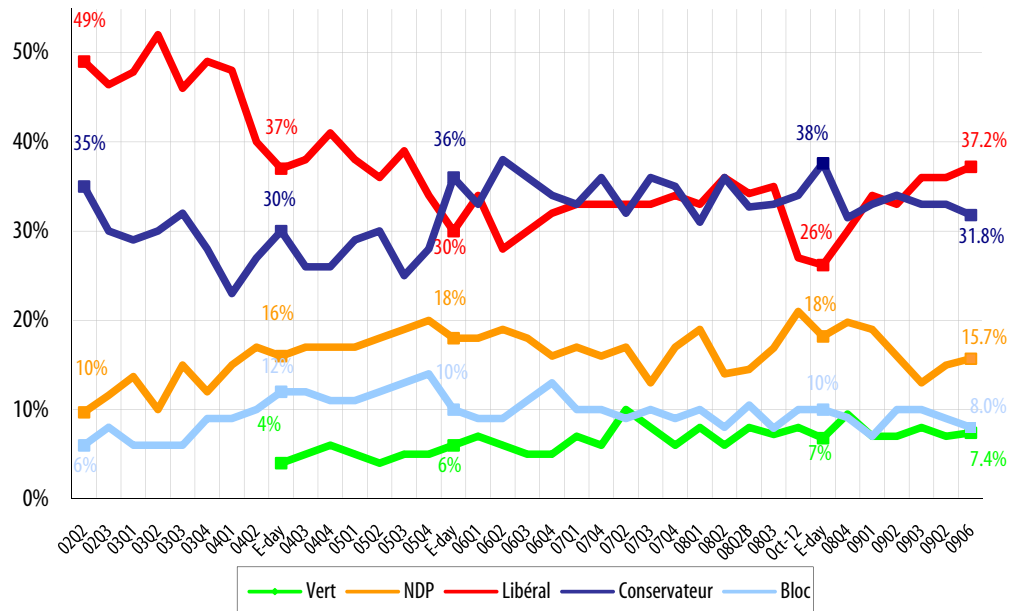
Méthodologie

Dans le cadre d'un sondage téléphonique par échantillons aléatoires réalisés du 26 mai au 1^{er} juin, 2009, la firme Nanos Research a sondé 1,001 Canadiens âgés de 18 ans et plus. La marge d'erreur d'un sondage téléphonique par échantillons aléatoires mené auprès de 1,001 canadiens est de plus ou moins 3,1 %, 19 fois sur 20. La marge d'erreur pour les 879 électeurs décidés est de plus ou moins 3,3 %, 19 fois sur 20.

Les résultats de 200904 proviennent d'un sondage téléphonique conduit au hasard auprès de 1,001 canadiens et canadiennes entre le 25 et le 30 avril, 2009.

Ce projet de recherche a été enregistré auprès de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing dont Nanos est membre.

QUESTION: Parmi les partis pour lesquels vous songeriez à voter au palier **FÉDÉRAL**, pourriez-vous classer en ordre d'importance vos deux préférences locales actuelles? (*réponse non guidée*)



INTENTIONS DE VOTE PAR RÉGION

Électeurs Décidés (%)**	Canada		Canada Atlantique		Québec		Ontario		Ouest canadien	
	200904	200906	200904	200906	200904	200906	200904	200906	200904	200906
	(n=858)	(n=879)	(n=84)	(n=94)	(n=203)	(n=201)	(n=262)	(n=266)	(n=309)	(n=318)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Libéral	36.3	37.2	40	42	36	38	43	42	30	31
Conservateur	32.5	31.8	32	33	11	12	39	34	42	42
NDP	15.2	15.7	24	18	11	13	11	14	19	18
BQ	8.8	8.0	-	-	37	35	-	-	-	-
Vert	7.1	7.4	4	8	5	2	8	10	9	9
Précision	±3.4	±3.3	±10.9	±10.3	±7.0	±7.0	±6.1	±6.1	±5.6	±5.6
Indécis	14	12	17	11	17	18	13	11	12	10

*Pour les petits échantillons --- les lecteurs devraient exercer prudence.

** À noter : les pourcentages ne pourraient pas donner un total de 100 à cause des chiffres arrondis

Les médias sont priés d'adresser leurs demandes à Nik Nanos : nnanos@nanosresearch.com ou (613) 234-4666 ext 237. Pour recevoir des mises à jour en temps réel par courrier électronique, veuillez consulter le site Internet de Nanos pour vous inscrire.



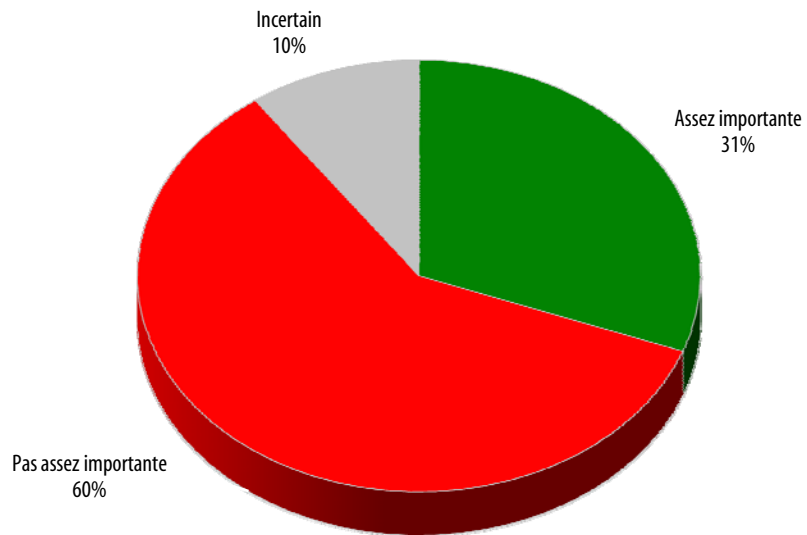
La majorité des Canadiens rejette l'idée d'une élection en raison de l'A-E

Méthodologie

Dans le cadre d'un sondage téléphonique par échantillons aléatoires réalisé du 26 mai au 1^{er} juin, 2009, la firme Nanos Research a sondé 1,001 Canadiens âgés de 18 ans et plus. La marge d'erreur d'un sondage téléphonique par échantillons aléatoires mené auprès de 1,001 Canadiens est de plus ou moins 3,1 %, 19 fois sur 20. La marge d'erreur pour les échantillonnages associés aux sous-groupes est plus élevée. Il importe de noter que les résultats ont été pondérés selon l'âge et le sexe des répondants conformément aux données canadiennes de recensement. Les résultats devraient être considérés comme représentatifs de la population du Canada. Les chiffres étant arrondis, les pourcentages peuvent ne pas faire un total de 100%.

Ce projet de recherche a été enregistré auprès de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing dont Nanos est membre.

QUESTION: Comme vous le savez peut-être, il y a eu des discussions et des propositions associées à l'assurance-emploi. Cette différence d'opinion quant aux changements qu'il serait possible d'apporter à l'assurance-emploi est-elle assez importante pour déclencher une élection fédérale?



RÉSULTATS PAR RÉGION

Réponses (%)**	Canada	Canada Atlantique	Québec	Ontario	Ouest canadien
	200906	200906	200906	200906	200906
	(n= 1001)	(n=105)	(n=244)	(n=300)	(n=352)
	%	%	%	%	%
Assez importante	31	42	30	31	28
Pas assez importante	60	48	58	62	62
Incertain	10	10	12	7	10
Précision	±3.1	±9.7	±6.4	±5.7	±5.3

*Pour les petits échantillons --- les lecteurs devraient exercer prudence.

** À noter : les pourcentages ne pourraient pas donner un total de 100 à cause des chiffres arrondis

Les médias sont priés d'adresser leurs demandes à Nik Nanos : nnanos@nanosresearch.com ou (613) 234-4666 ext 237. Pour recevoir des mises à jour en temps réel par courrier électronique, veuillez consulter le site Internet de Nanos pour vous inscrire.